

Ellipsoïde de John - Loewner

Leçons: 152, 158, 171, 203, 219, 2229 (, 253)

Ref.: F.G.N, Algèbre 3 3.37 p 229

Proposition:

Soit $K \subset \mathbb{R}^n$ un compact d'intérieur non vide.

Alors il existe un unique ellipsoïde centré en 0 de volume minimal contenant K .

1) Notations

- \mathbb{R}^n est muni de sa structure d'espace euclidien usuelle.
- On note \mathcal{Q} (resp. \mathcal{Q}^+ , resp. \mathcal{Q}^{++}) l'ensemble des formes quadratiques (resp. positives, resp. définies positives) sur \mathbb{R}^n .
- Pour $q \in \mathcal{Q}^+$, on note $E_q = \{x \in \mathbb{R}^n, q(x) \leq 1\}$.
- Un ellipsoïde plein centré en 0 est un ensemble de la forme E_q , où $q \in \mathcal{Q}^{++}$.

2) Reformulation du problème

a) Volume d'un ellipsoïde centré en 0:

Soit $q \in \mathcal{Q}^{++}$.

On pose $V_q = \int_{\mathbb{R}^n} \mathbb{1}_{E_q}(y) d\lambda(y) = \int_{E_q} d\lambda(y)$ où $\lambda =$ mes. de Lebesgue.

Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de \mathbb{R}^n et $A = \text{Mat}_B(q)$.

Par le théorème spectral, il existe $B' = (f_1, \dots, f_n)$ base orthonormale pour le produit scalaire euclidien et $a_1, \dots, a_n > 0$ tels que:

si $P = \text{Pass}(B, B') \in O_n(\mathbb{R})$, ${}^t P A P = \begin{pmatrix} a_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_n \end{pmatrix}$

Rq: B' est orthogonale par q et $q(f_i) = a_i$

Soit $x \in \mathbb{R}^n$ de coordonnées (x_1, \dots, x_n) dans B' , alors $q(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i^2$

• $\varphi_1: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

$x \mapsto y = {}^t P x$

$\forall x \in \mathbb{R}^n, \|\varphi_1(x)\| = {}^t P h$

est un \mathcal{C}^1 -difféo. et

$\text{Jac}_{\varphi_1}(x) = \det({}^t P) = 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$

con ${}^t P \in O_n(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R})$

On a donc

$V_q = \int_{\{\sum_{i=1}^n a_i x_i^2 \leq 1\}} dx_1 \dots dx_n$

• $\varphi_2: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

$t = (t_1, \dots, t_n) \mapsto x = \left(\frac{t_1}{\sqrt{a_1}}, \dots, \frac{t_n}{\sqrt{a_n}} \right)$

est un \mathcal{C}^1 -difféo. et $\text{Jac}_{\varphi_2}(x) = \begin{vmatrix} \frac{1}{\sqrt{a_1}} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \frac{1}{\sqrt{a_n}} \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{\prod_{i=1}^n a_i}}$ $\forall t$

soit $\text{Jac}_{\varphi_2}(x) = \frac{1}{\sqrt{\det(q)}}$

donc $V_q = \int_{\|t\|^2 \leq 1} \frac{1}{\sqrt{\det(q)}} dt(t)$

$V_q = \frac{V_0}{\sqrt{\det(q)}}$ où $V_0 = \text{volume de } B(0,1) \subset \mathbb{R}^n$

b° Reformulation

Soit $K \subset \mathbb{R}^n$ un compact d'intérieur non vide.

On cherche donc $q \in Q^{++}$ tq $K \subset E_q$ et V_q soit minimal

soit $q \in Q^{++}$ tq $K \subset E_q$ et $\det(q)$ soit maximal

et on voudra m. qu'un tel q est unique.

On munit Q de la norme $N(q) = \text{Sup}_{\|x\| \leq 1} |q(x)|$

et on pose $A = \{q \in Q^+, K \subset E_q\}$

$A = \{q \in Q^+, \forall x \in K \quad q(x) \leq 1\}$

3) Existence

Méthode: On m.q. A est compact et non vide dans \mathcal{Q} , et on utilise la continuité du déterminant.

On montre également que A est convexe, ce qui servira pour l'unicité.

a°/ A convexe

Soient $q, q' \in A$ et $\lambda \in [0, 1]$. Pq. $q'' = \lambda q + (1-\lambda)q' \in A$.

$\forall x \in \mathbb{R}^n$, $q''(x) = \lambda q(x) + (1-\lambda)q'(x) \geq 0$ donc $q'' \in \mathcal{Q}^+$

$\forall x \in K$, $q''(x) = \lambda q(x) + (1-\lambda)q'(x) \leq \lambda \cdot 1 + (1-\lambda) \cdot 1 = 1$
donc $q'' \in A$ et A est convexe.

Rq: \mathcal{Q} étant un ev de dim. finie, A compact $\Leftrightarrow A$ fermé borné

b°/ A fermé (dans \mathcal{Q})

Soit $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de A qui converge vers $q \in \mathcal{Q}$ pour N

Soit $x \in \mathbb{R}^n$, $x \neq 0$.

$$\text{Alors } \left\| \frac{x}{\|x\|} \right\| \leq 1 \quad \text{et} \quad \left| q_n \left(\frac{x}{\|x\|} \right) - q \left(\frac{x}{\|x\|} \right) \right| \leq N(q_n - q)$$

$$\text{donc } |q_n(x) - q(x)| \leq N(q_n - q) \cdot \|x\|^2$$

$$\text{donc } q_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} q(x) \text{ dans } \mathbb{R}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, q_n(x) \geq 0 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \text{donc } q(x) \geq 0 \quad \forall x \in K, q_n(x) \leq 1 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \text{donc } q(x) \leq 1$$

donc $q \in \mathcal{Q}^+$ et $q \in A$ d'où A est fermé dans \mathcal{Q}

c°/ A est non vide

K est compact donc borné donc il existe $M > 0$ tq $K \subset \bar{B}(0, M)$

Soit $q_0(x) = \frac{\|x\|^2}{M^2}$

Alors $q_0 \in \mathcal{Q}^{++} \subset \mathcal{Q}^+$ et $\forall x \in K, q_0(x) \leq 1$ donc $q_0 \in \mathcal{A}$

donc \mathcal{A} est non vide

d°/ A est borné (pour N)

K est d'intérieur non vide, donc $\exists a \in K, r > 0$ tq $\bar{B}(a, r) \subset K$

• Soit $x \in \mathbb{R}^n$ tq $\|x\| \leq r$.

Alors $a+x \in \bar{B}(a, r) \subset K$.

Soit $q \in \mathcal{A}$. $q \in \mathcal{Q}^+$ donc par l'inégalité de Minkowski,

$$\sqrt{q(a)} = \sqrt{q(a+x-a)} \leq \sqrt{q(a+x)} + \sqrt{q(-a)} \leq 2$$

donc $q(x) \leq 4$

• Soit $x \in \mathbb{R}^n$ tq $\|x\| \leq 1$.

Alors $\|rx\| \leq r$ donc $q(rx) \leq 4$

$$q(x) \leq \frac{4}{r^2} \quad \forall x \text{ tq } \|x\| \leq 1$$

donc $N(q) \leq \frac{4}{r^2} \quad \forall q \in \mathcal{A}$ donc \mathcal{A} est borné

e°/ Conclusion

def : $Q \rightarrow \mathbb{R}$ est continue et $\mathcal{A} \subset \mathcal{Q}$ est un compact non vide, donc def est borné sur \mathcal{A} et atteint ses bornes.

$\exists q_k \in \mathcal{A}$ tq $\text{def}(q_k) = \sup_{q \in \mathcal{A}} \text{def}(q)$

Enfin, $q_0 \in \mathcal{A}$ et $q_0 \in \mathcal{Q}^{++}$ donc $\text{def}(q_k) > \text{def}(q_0) > 0$

donc $q_k \in \mathcal{Q}^{++}$

4) Unitéa) Lemme: (convexité logarithmique) 3.31 p 222Soient $A, B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ et $\alpha, \beta \geq 0$ tq $\alpha + \beta = 1$.Alors $\det(\alpha A + \beta B) \geq (\det A)^\alpha (\det B)^\beta$ Par réd. simultanée, il existe $P \in GL_n(\mathbb{R})$ et $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$ tq

$${}^t P A P = I_n \text{ et } {}^t P B P = D$$

 $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ donc $D \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ et les $\lambda_i > 0$.

++ Rq: $\forall x \in \mathbb{R}^n$, ${}^t x B x > 0$ donc ${}^t x ({}^t P B P) x = {}^t (P x) B (P x) > 0$
 donc $\forall y = P x \in \mathbb{R}^n$, ${}^t y D y > 0$.

Mais les λ_i n'ont aucune raison d'être les valeurs propres de B !

$$\begin{aligned} \text{On a donc } \det(\alpha A + \beta B) &= (\det P)^2 \det(\alpha I_n + \beta D) \\ &= (\det P)^2 \prod_{i=1}^n (\alpha + \beta \lambda_i) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{et } (\det A)^\alpha (\det B)^\beta &= (\det P)^{2\alpha+2\beta} (\det I_n)^\alpha (\det D)^\beta \\ &= (\det P)^2 \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i \right)^\beta \quad \left(\text{si un des } \lambda_i = 0, \text{ c'est (d'au)} \right) \end{aligned}$$

Par concavité du \log , $\log(\alpha + \beta \lambda_i) \geq \alpha \log 1 + \beta \log \lambda_i$

$$\begin{aligned} \log(\alpha + \beta \lambda_i) &\geq \beta \log \lambda_i = \log \lambda_i^\beta \\ \sum_{i=1}^n \log(\alpha + \beta \lambda_i) &\geq \sum_{i=1}^n \log \lambda_i^\beta \end{aligned}$$

$$\prod_{i=1}^n (\alpha + \beta \lambda_i) \geq \prod_{i=1}^n \lambda_i^\beta \quad \rightarrow (\det P)^2 > 0$$

$$\text{donc } \det(\alpha A + \beta B) \geq (\det A)^\alpha (\det B)^\beta$$

Si $A \neq B$, $\exists \lambda_{i_0} \neq 1$, donc si $\alpha \in]0, 1[$, par stricte concavité du \log , $\log(\alpha + \beta \lambda_{i_0}) > \beta \log \lambda_{i_0}$.

$$\text{donc } \det(\alpha A + \beta B) > (\det A)^\alpha (\det B)^\beta$$

b°/ Unicité

Soit $q \neq q_n$ tq $q \in \mathcal{A}$ et $\det(q) = \det(q_n)$. (donc $q \in \mathcal{Q}^{++}$)

Alors par convexité de \mathcal{A} , $\frac{1}{2}(q + q_n) \in \mathcal{A}$ et d'après le lemme précédent,

$$\det\left(\frac{1}{2}(q + q_n)\right) > \underbrace{(\det(q))^{1/2}}_{=} \underbrace{(\det(q_n))^{1/2}}_{=} = \det(q_n)$$

absurde par maximalité de $\det(q_n)$.

Donc, q_n est unique